The cut motion moved by Sri. P. Kunjukrishnan was by leave withdrawn.
The cut motions moved by Sri. P. S. Nataraja Pillai and Sri. N. Daniel Jose were put and lost.
The question that Government be granted a sum of Rs. 38,66,000 under 'Demand No. XXV—Industries' was put and carried.
The grant was made.

Demand No. V—Forests

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)** : I move for a grant of Rs. 68,09,700 under Demand No. V—Forests.

Mintster for Law, Fiuance and Revenue **(Sri. A. J. John)**: I second the motion

Sri. P. K. Krishnan Sastri : I move, to reduce the allotment of Rs. 11,800 for pay of officers of the Chief Conservator's Office by Re. one.

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മറ്റു ള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലെ ഭരണംപോലെതന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ് ഈ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ ഭരണവും എന്നുള്ളതു് നമുക്കു അറിവുള്ളതാണ്. ഗവ ൺമെണ്ടിനു് ഒരു ഗണ്യമായ വരുമാനമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടാണ് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലങ്ങളിൽ ആ വരുമാനം പല വിധത്തിലും കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ രാജ്യം പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഒരു വാസ്തവമാണ്. ഇപ്രകാരം അവരെ ആകർഷിച്ചിരുന്നതു് നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങളാണ്. കേരളകേസരിയിലെ വനവിഭവങ്ങൾ ഇഞ്ചി, കുരുമുളക്, ഏലം മുതലായവ യാകുന്നു സുലഭങ്ങളാണു്. ഇന്നു ഈ വനങ്ങളേയും വനവിഭവങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറ് അനാസ്ഥ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ഇന്നു മുഖ്യമായ സംഗതി കൃഷ്യുപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനെന്നും പറഞ്ഞു വനങ്ങളിൽനിന്നും അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി കൊടുത്തുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇതു കൃഷ്യുപയോഗങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്നതാണു്. ഫാറസ്റ്റ് മുതൽക്കാണ് വനം കൃഷിക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചതു ഇതിനകം അൻപതിനായിരം ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലത്തിനനുസരണമായി കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുവരെ അതിൽനിന്നും വലിയ വരുമാനമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനുപുറമെ വലിയ കൃഷിവർദ്ധനവും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിച്ചു് അതു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഗവൺമെൻറിനും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും വളരെ സഹായകമായിരുന്നേനേ എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്കു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനാണെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും വനങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു താമസയോഗ്യമാക്കുന്നതിനും ഒരുങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ കേറിക്കിടക്കുവാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് അതു് ഉപകാരപ്രദമായിരുന്നേനേ. അതിനു ശരിയായ ഒരു പരിപാടി ഗവൺമെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ ഇല്ലെന്നാണ് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. K. Krishnan Sastri]

കൂടാതെ കൃഷിക്കായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സാധുക്കൾക്കല്ല കിട്ടി യിരിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇതേപ്പറ്റി പല സമാധാനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു മോശത്തുനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉത്തര ങ്ങളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നതു്, ഇവിടത്തെ വലിയ മതലാളിമാക്കു്, അവരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനു് കൃഷിചെയ്യാൻ എന്നുള്ള പേരിൽ സ്ഥലങ്ങൾ കുത്ത കപ്പാട്ടത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന വൻമരങ്ങൾ മുറി ച്ചു തടികൾ വില്ക്കുന്നതിനും അവക്കു് ആദായമുണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി യാണെന്നും കാണും. വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ അതായതു് പീരുമേട്, ദേവികുളം മുതലായ സ്ഥങ്ങളിൽ അനേകം ഏക്കർ സ്ഥലം ഇങ്ങനെ വ ലിയ ജന്മികൾക്കുമായി കൊടുക്കുകയും അവർ ഗവണ്മെൻറിനെ സ്വാധീനംചെ യ്തു അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന തടികൾ വെട്ടിവിറ്റു ആദായം എടുത്തുകൊണ്ടിരി ക്കുകയും ചെയ്തതിനെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ സ്ഥലങ്ങ ളിൽ തടികൾ ഇല്ലെന്നു ആദ്യമേ ഉത്തരം പറയുകയും അതിനുശേഷം അവിടെ യുള്ള തടികൾ മാക്കു് ചെയ്യുന്നതിനൊരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കേൾക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം ചിലരെ പ്രീണിപ്പിക്കുവാൻ വേ ണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിൻറെ ആദായം നഷ്ടപ്പെടുന്ന തും, കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതും ഇവിട ത്തെ ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഉദാസീന മനോഭാവംകൊണ്ടാണെന്നു പറയുന്ന തിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. സർ, ഈ ഭൂമി കൃഷിക്കു കൊടുത്തതിനെ സം ബന്ധിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ പ്രത്യേകമായി ചില കമ്മിറ്റികളും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഓരോ ഡിവിഷനിലും കമ്മിറ്റികളും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഓരോ ഡി വിഷനിലും ചില കമ്മിറ്റികളിൽ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിനും അപേക്ഷകന്മാരുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം ചെയ്തതിനും ശേഷമാണു് കൃഷിക്ക വേണ്ടി ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഈ കമ്മിറ്റികളുടെ മുമ്പിൽ വരാതെതന്നെ അനേകായിരം ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടു ള്ളതായി അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ അടുത്തകാലത്തുതന്നെ നെയ്യാറിൻ കര ഒറശേഖരമംഗലത്തു ഇങ്ങനെ ഒരു അയ്യായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി പത്രങ്ങളിൽ കാണാൻ ഇടയായി. ഈ ഭൂമി കൊടുക്കുവാൻ എന്തു വ്യവസ്ഥയാണു് ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഇന്നുവരെ അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നെയ്യാറിൻകര ഒറശേഖരമംഗലം പകുതിയിൽ സർവ്വെ ചെയ്തു തിട്ടപ്പെടുത്തിയ സ്ഥലം മുഴുവനും, ചില തല്പരകക്ഷികൾ സ്വാധീനംചെയ്തു താമസിച്ചുവരുന്നതായിട്ടാണു് ഇന്നുള്ള അറിവു്. ഈയിടെ പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തു ഏതാനും സാധുക്കൾക്കു് കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നതിനു സ്ഥലം കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു അവസരത്തിൽ അവിടത്തെ താസീൽദാർ പറയുകയുണ്ടായി അവിടെ ഒരിഞ്ചു ഭൂമി പോലും കൊടുക്കത്തക്കതില്ലെന്നു്. അ വിടെ വിദേശിയരായ ആളുകൾ താമസമായി എന്നു് അദ്ദേഹവുമായി നേരിട്ടു സംസാരിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു, അതിനുശേഷം സ്ഥലം വീതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചു തായും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ കമ്മിറ്റിക്കാർ സാധുക്കളായ ഭൂമി യില്ലാത്തവക്കു് ഒരു സെൻറു ഭൂമിപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നെനിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ഈ ഭൂമിയെല്ലാം ആരാണു് ഏതു നാട്ടു കാരാണു് കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് അറിയേണ്ടതുണ്ടു്. നെയ്യാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിൻകര അവശസമുദായക്കാരായ അനേകമാളുകൾ ഇന്നപേക്ഷകരായുണ്ട്. ഇവക്ക് പത്തോ പതിനഞ്ചോ സെൻറ വീതം, ഭൂമിയില്ലാത്തവക്കായി മാത്രമെങ്കിലും വിതരണം ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അവിടത്തെ തഹസീൽദാർ അവർകൾ പറഞ്ഞതു് അതവിടത്തെ താമസക്കാക്ക മാത്രമെ കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള എന്നാണു്. തഹശിൽദാക്കു് അവിടത്തെ താമസക്കാരുമായി വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ എന്നു് ഗവൺമെൻറനേഷിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഒറശ്രേഷ്ഠമംഗലത്തെ സ്ഥലം കൊടുക്കാൻ നിയുക്തമായ കമ്മിറിക്കാരും സ്ഥലവിതരണവും തമ്മിൽ എങ്ങിനെ പൊരുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും അനേഷിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. നെയ്യാറിൻകരയിലെ സാധുക്കൾക്കു് ഒരു സെൻറ ഭൂമിപോലും കിട്ടീട്ടില്ല. ഗവൺമെൻറ് സർവ്വീസിൽ ഉള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻതന്നെ അവിടെ കുറെ സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്തിരുന്നു. അതുപോലും ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തു. ഇതെല്ലാം ചില പ്രേരണകൾക്കു് വിധേയമായിട്ടാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

സർ, മറെറാന്നെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഫാറസ്റ്റ് കമ്മിറിക്കാരുടെ തീരുമാനങ്ങളേയും അവരുടെ തീരുമാനങ്ങളേയും പററിയാണു്. ചില ആളുകൾക്കു വീതിച്ചുകൊടുക്കാൻവേണ്ടി കമ്മിറിയുടെ പഴ്സാലോചനക്കു വന്ന സ്ഥലങ്ങൾ യാതനയുടെ പേരിൽ കമ്മിറിയുടെ തീരുമാനങ്ങളെ അവഗണിച്ചു വളരെ സ്ഥലങ്ങളും ഗവൺമെൻറ് യാതനക്കാക്കും അവരുടെ സിൽബന്ധികൾക്കുമായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതേപററി തിരുവനന്തപുരം കമ്മിറി അവഗാഢമായാലോചിക്കയും ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

മറെറാരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു്, വനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന കാണിക്കാരെപ്പററിയാണു്. അതായതു് അവക്കു ഫാറസ്റ്റ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും വളരെ ഉപദ്രവങ്ങൾ നേരിടുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. എങ്ങിനെയെന്നുവച്ചാൽ വനപ്രദേശത്തു വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ശല്യത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്തു നെല്ലു, വാഴ മുതലായവ കൃഷിചെയ്തു വരുന്നതിനെ അവിടത്തെ ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് കൊടുക്കണം. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്നു ഫാറസ്റ്റിൽ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗംതന്നെ ഈ കാണിക്കാരെക്കൊണ്ടാണു്. ഈ മാതിരിയുള്ള പല പല കഷ്ടാവസ്ഥകളാണു് ഫാറസ്റ്റിൽ താമസിച്ചുവരുന്ന കാണിക്കാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്നതു് എന്നു് പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന ഭൂമി സാധുക്കൾക്കും കൂടി ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: സർ, എൻെറ രണ്ടും നാലും ഇരുപത്തിമൂന്നും കട്ട് മോഷ്ടനകർമ്മം ഒരുമിച്ചു് മൂവ് ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഒന്നാമത്തെ മോഷ്ടനെപ്പററി പ്രധാനമായി സംസാരിക്കാമെന്നാണു് വിചാരിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: എല്ലാ മോഷ്ടനെപ്പററിയും ഒരുമിച്ചു് സംസാരിക്കാവുന്നതാണു്. പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം സംസാരിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടായി എന്നുവരുന്നതല്ല.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: സർ, പൊതുവിൽ റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ധാരാളം ആക്ഷേപങ്ങൾ സാധാരണക്കാരുടെയിടയിലുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ എനിക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. വനം അല്ലാത്ത ധാരാളം ഭൂമി റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റുകൾ എന്ന പേരിൽ ഇന്നു ഫാറസ്റ്റ്

[Sri. C. C. Prasad]

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് കയ്യടക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് എഴുതിച്ചോദിച്ചാൽ ഫാറസ്റ്റിൽ കൃഷിക്കുകൊടുക്കുന്നതിനു സ്ഥലമില്ല, ഉള്ളതെല്ലാം വനങ്ങളാണ് എന്നു ഫാറസ്റ്റധികാരികൾ മറുപടി പറയും. എന്നുതന്നെയുമല്ല, പാവപ്പെട്ടവർ ആരെങ്കിലും കൺസർവേറേറരെ സമീപിച്ചാൽ വനത്തിൽ മന്ത്രിമാക്കുമാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ, തനിക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വനമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇന്നയിടത്തെല്ലാം വനമുണ്ട് എന്നു പറയാൻ മാത്രമേ അധികാരം ഉള്ളൂ എന്നാണ് മറുപടി പറയുന്നതു്. പാവപ്പെട്ടവരാരെങ്കിലും ഫാറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സമീപിച്ചാൽ പുച്ഛം കണ്ണടയ്ക്കുന്നതുപോലെ ചില സൂത്രപ്പണികളും അവർ പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. പാവപ്പെട്ടവൻ ഒരപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അതു കീഴ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ റിമാർക്കോടുകൂടി മേലുദ്യോഗസ്ഥൻറെ അടുത്തു പോയാൽ അപേക്ഷ കാണുകയില്ല, റിമാർക്കു മാത്രം കാണും. ഇങ്ങനെയുള്ള പല മായാവിദ്യകളും ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഹജൂരിലും ഫാറസ്റ്റ് സെക്ഷൻ ഒരു ഫയലുവിഴുങ്ങി സെക്ഷനാണെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു ചില ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കു പറയാൻ സാധിക്കും. എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഒരപേക്ഷ അയച്ചാൽ ഹജൂരിൽ ഫാറസ്റ്റ് സെക്ഷനിൽ അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ ഒന്നുകിൽ അതു ഗവണ്മെൻറിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ കൺസർവേറരുടെ റിപ്പോർട്ടിനു് അയച്ചിരിക്കയാണ് എന്നെന്തെങ്കിലും ഒന്നു പറഞ്ഞു ഫയൽ ക്ലോസുചെയ്തിരിക്കുന്നതായി അറിയാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില തിരിമറിയലുകളും മായാവിദ്യകളും ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ചില പ്രത്യേക ആളുകൾക്കുമാത്രം—ബഹു. മന്ത്രിമാർ പറയുന്നതുപോലെ പൊതുജനതാല്പര്യത്തിൻറെപേരിൽ ഈ ആളുകൾ ഈരെല്ലാമാണെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുന്നില്ല—ചില കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ തിരിമറിയലുകൾ എല്ലാം നടക്കുന്നതെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെയുള്ള അട്ടിമറിപ്പൻ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ടാപ്പിംഡോ ചെയ്യലുകളുമെല്ലാം ഇവിടെ നടക്കുന്നതു ഈ അസംബ്ലിയിലെ അംഗങ്ങളായ ചിലരുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടുകൂടിയാണെന്നും എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പറയുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ മുതലാളിത്ത മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുതലാളിത്തതാല്പര്യക്കാരെല്ലാം കൂട്ടുചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഇവിടെ യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല. കാൺഗ്രസ്സ് എന്നുപറഞ്ഞു നടക്കുന്നവർക്കോ അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും ചാപ്പക്കാർക്കുമോ മാത്രമേ ഇവിടെ ഭൂമി കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയായാൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവണ്മെൻറെന്നു അഭിമാനിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ? ഈ ഗവണ്മെൻറ ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നുവെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളോടു അവർക്കു വല്ലതായ ഒരു ഒരു കടപ്പാടുണ്ടെന്നും എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറിൻറെ തണൽ ലഭിക്കുന്നതിനു മനസ്സിരുത്തി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇതെല്ലാം പറയുന്നതു നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഒരു പുതിയ ആളായതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹം ഒരുപക്ഷെ വളരെ നീതിയോടുകൂടിയായിരിക്കാം അവിടെ ഇരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു കുഴപ്പവുമില്ല. അതെല്ലാം കാൺഗ്രസ്സിലുള്ള ചരടുവലികൾകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാണ്. അതെങ്ങിനെയിരുന്നാലും ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ മന്ത്രിസഭ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതാണെന്നു സ്വയം തെളിയിക്കുമെന്നു ഞാൻ വളരെയധികം പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ താഴ്ന്ന ജോലിക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും കൈക്കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കിടന്ന പൊറുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം പറയുന്നതിന വേണ്ടിയാണ് ഫ നം-ാം നമ്പർ കട്ട് മോഷൻ ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ളത്. പരമേശ്വരൻപിള്ള എന്ന ഒരു ഫോറസ്റ്റ് ഗാർഡ് എവിടെയൊ ഉത്സവത്തിന (ശിവരാത്രിക്ക് എന്നറിയുന്നു) പോകുന്നവഴിക്ക് കാപ്പികുടിക്കാൻ പണം കൊടുത്തില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ മന്നാംകണ്ടം പുലയമഹാസഭാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻെറ വീട്ടിൽ കയറി അദ്ദേഹത്തേയും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന മറ്റാളുകളേയും ഉപദ്രവിച്ചതായി ഒരു ഫോണോകോം എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഫോണോകോം ഞാൻ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററെ എൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അതിന്മേൽ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യേറ്റം ഒരുവഴിക്ക്, ഹജൂരിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യേറ്റം മറെറാരുവഴിക്ക്, വയസ്സായി കഴുത്തുതിരിക്കാൻ വയ്യെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേധാവിയുടെ തിരുമറി മറെറാരുവഴിക്ക്, ഇങ്ങനെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കിടന്ന പൊറുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയാണ് വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യേറ്റം മാത്രമേ ഉള്ളോ, അതോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാത്തവരുടെ കയ്യേറ്റവുമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ് : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാത്തവരുടെ പ്രേരണ പക്ഷെ ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലാത്തവരെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് അവർ കയ്യേറ്റം നടത്തുന്നു എന്നാണ് എൻെറ അറിവ്.

സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള ജനാധിപത്യമല്ല ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല ഞങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നത്. നാം ജനാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് നിലകൊള്ളുന്നതെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരനും ജന്മിക്കും മുതലാളിക്കും അഥവാ ഉള്ളവനും ഇല്ലാത്തവനും സമ്പക്കം പുലർത്തി മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതിന് എല്ലാവർക്കും ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ ഒരുപോലെ പരിഗണന ലഭിക്കുന്ന ഒരു നയം ഉണ്ടാകുകയാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങിനെ ഒരു നയം നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിനു ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആശിക്കുന്നത്. ആ കാരണംകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ സോഷ്യലിസത്തെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നതും, ആ വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നതും.

Sri. Eapen Arackal: As one living in the plains, my knowledge of forest is rather limited. I only want to place certain aspects connected with forest cultivation or deforestation and cultivation of the forest areas for purposes of cultivation of paddy and other food products. Sir, one main way in which forest has become important to the ordinary man is the circumstance that of late forest areas are being leased out for the purpose of growing foodstuffs. I do not want to enter upon the disputed opinion existing among experts of the desirability or otherwise of leasing out forest areas. That is a matter which has to be settled among experts holding different opinions. But as things stand, Government have definitely pursued the policy of leasing out forest areas for the purpose of cultivation of paddy and other foodstuffs. Sir, one aspect which I would like to bring to the notice of Government is that there appears to exist a great deal of complaint against the system and method of leasing out forest areas. Sir, it has often been stated that the forest areas are being leased out to authorities, to persons in position, persons in affluent circumstances, persons who can bring to bear upon the Government some influence or other. Sir, such an opinion was voiced by an hon'ble Member who spoke prior to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Eapen Arackal]

me but I do not know how far these allegations are true. But it is highly necessary that the Government should see that as far as possible these complaints are minimised. I do fully realise that it is not always convenient for poor men to get forest areas and convert those forest areas into smiling gardens where we can grow paddy and foodgrains. It is only rich men who can command money and resources that can take on lease forest areas and raise valuable crops on them. All the same, my suggestion would be that on that consideration alone these forest areas shall not be given to rich men as a rule. I think the Government should expedite the policy of leasing out at least on a small scale forest areas to poor persons also. If what I understand is correct, Government also is giving small subsidies to help these people to cultivate these lands. I would therefore suggest that in order to keep a balance and in order to avoid the feeling in general among masses that the lands are leased out to rich men or groups of rich men, such complaints should be nipped in the bud.

Another point I would like to draw the attention of Government to is this: large areas of land are leased out to rich men or groups of rich men. It is the duty of Government to verify that these lands are used for the purpose for which they leased out.

If what I am told is correct, Sir, very large tracts of forest areas are leased out to certain individuals or groups of individuals and a small portion of these areas are alone cultivated while others are allowed to remain uncultivated and people make capital of it by felling valuable timber and selling them. (Bell) That policy also should be checked and nipped in the bud.

Another aspect is that forest areas are large tracts of land covering about 1,500 to 2,000 sq. miles. Unless we have got access to these forests, unless there is a possibility of getting into them, we are not in a position to see and check and verify whether large portions of forest areas containing valuable timber are well preserved and whether they have not become a prey to the wear and tear. If what I understand from the Department is true, it appears that valuable timber, teak and mahogany, are all being felled here and there and that a large amount of good income is being lost.

Sri. C. Kesavan: May I know from the hon'ble Member whether mahogany is forest timber in Travancore-Cochin?

Sri. Eapen Arackal: I meant blackwood. What I suggest is that roads must be laid, crossroads must be laid in order to make these regions accessible for the staff of the Department, to go and inspect these areas. In my view, a section of the engineering department must be attached and placed at the disposal of the Conservator of Forests in order to enable him to see these places frequently.

I should like to touch another aspect. There are certain soft woods and other kinds of wood such as elavu and cheeni, etc., and kinds of timber which are not fetching large prices. Formerly, if what I am told is correct, these used to be sold to poor fishermen for scooping their boats for no price or at a nominal price. Of late, I am told that the price of elavu and cheeni and other similar types of timber out of which boats for the fishing classes are scooped, is fixed at 12 annas per cubic foot. (Second bell). Sir, I might remind the Government that formerly these used to be sold at 2 annas or at the most at 5 annas. Of late, there has been a substantial enhancement in the price. In order to help the fishermen who also contribute a large share in the production of foodstuffs in the State, it is highly necessary—and it is very respectfully suggested—that the enhancement, so far as this kind of timber and wood is concerned, is not called for and that it be reduced to a nominal value. I request that Government do pay attention to the points I have stressed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. M. I. Paul: Sir, I want to speak.

Mr. Deputy Speaker: I will allow you to speak, but not now.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 1,78,400 for General Direction by Re. 1".

Sir, in recent years, forest has become one of the important revenue-giving Departments of the State—a major department which contributes a substantial portion of the revenues of the State. That means that the exploitation of the forests is at its maximum, as far as I am able to understand, from the way in which receipts have been secured under this head. In the revised estimate for 1950—51, the figures have exceeded the original estimate and the receipt from exploitation of timber and firewood is substantially greater. At the same time, Sir, when revenue is derived from forests, there is an equal responsibility cast upon the Government to preserve the forests for future generations as well. The regeneration aspect or the conservation of forests by that department is equally important if not more important from my point of view. I am one of those who believe, Sir, that forest has a substantial part to play in the economy of any country. As such, indiscriminate exploitation will unsettle the economic condition of the country and the proper preservation of the forests is essential for the life of the community.

As I said, I was sorry to note that as far as conservation works are concerned the attention which it deserves was not bestowed upon it. For communications and other works, what was provided in the budget estimate was not spent during the year 1950—51. There is a substantial lapse of money nearing Rs. 72,000. This is found at page 38 of the budget—Subsidiary Statement,—"Communication and Buildings—2,12,100". The actual revised estimate is only Rs. 1,50,000 which means Rs. 72 thousand was not spent by the department. That, I feel Sir, is to a certain extent due to the dereliction of duty on the part of the department. The department ought to have taken more care to utilize whatever scanty allotments had been made. I maintain that the allotment made by Government and by this House for "Communication and Buildings," is very scanty; yet what scanty provision is made in the budget ought to have been fully utilized by the department if the department is earnest about its duty. That, I cannot but say.

Therefore, this exploitation must be consistent with preservation of forests. As far as I am able to understand, Sir, there is a direct and an indirect exploitation of our forests now. I mean by direct exploitation, the working down of timber and fuel as part of their normal duty and by indirect exploitation I mean, the granting of forest areas under the grow more food scheme for cultivation. It has been very often said in this House and a section has complaint about indiscriminate leasing out of forest areas, and some of my other friends were saying that the primary necessity of man is food, therefore, even at the cost of forests, food must be produced, and the forest areas must be leased out. Yet, I say the ultimate result is the same. At any rate, there is a direct exploitation of the forests by the department for making revenue for the State and an indirect exploitation of the forests by leasing out the land and destroying tree growth on the forest area. Several allegations were made in this House about indiscriminate destruction of tree growth in the Devicolam division. I have no reason to doubt those statements made in this House. Moreover, I am fortified in my position, Sir, that one of my respected friends who visited that area saw large trees cut down and burnt away indiscriminately there. I think that fact stands unchallenged to this day. Therefore I feel I am right in saying that the Travancore forests are today subject to two kinds of exploitation—the direct exploitation by the department to make money and the indirect exploitation by way of destruction of the forests under the grow more food scheme. Sir, this is a dangerous policy. From my personal reminiscence—some 30 or 35 years ago—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

I think it was during Mr. Krishnan Nayar's Dewanship—a two-hundred-acre plot under the puduval rules was assigned to a particular man, and the tree growth was assessed by the Revenue department at Rs. 7,000. Then one Division Forest Officer who later on happened to be the Conservator of Forests wrote to the Government that there was a need for revision of tree value in that area and that a revaluation must be made. Then the Government immediately cancelled the registration proceedings and asked for a revaluation and the revaluation resulted in a sum of Rs. 35,000, which was realized from the man before the land was assigned. I know him. He was a friend of mine and the whole transaction was within my knowledge. Sir, that was the way in which we were preserving the forests and Government interests. My friends might have visited that area, and I think the Treasury Benches might also have visited that estate. (Bell). It is somewhere near Konni. That is the way in which forest growth was preserved in this country. One of my hon'ble friends was saying that forest lands are leased out for growing paddy. We all know, Sir, in the hilly region how much of paddy can be cultivated. For one season, paddy may be grown in an area after destroying the trees altogether. Later on, in the second season, the whole thing turns out into other cultivation. If the policy of the Government is to increase the commercial crop of the country, let them openly and firmly say so and disafforest certain areas and grant them away to colonisation and settlement. But, Sir, then the question of rich man and the poor man comes in. The land problem in Travancore is so acute and critical in these days that ownership must be limited to co-operative ownership, and private ownership should not be increased in any way by handing over land to private holders. That is a very serious thing.

Then, Sir, if land is to be disafforested and if money economy alone is to be given preference and if money crops alone are to be produced, let it be openly avowed and let then land be set apart for that purpose. But this land must then be handed over only to co-operative cultivation, so that we may not create more troubles for the future generation to solve.

There is another point which I would like to point out to this House, and that is the development of forest resources. Sir, the budget estimate provided for Rs. 9,000 and added it on to the department to work on the development of forest resources. One of the most important and critical problems that faces India as a whole today is that of the scarcity of newsprint. Newsprint is a scarcity all over the world, and even today, it is one of the critical problems that faces India. Why not the Forest Department engage their attention on this matter? We have got an industrial research branch. We have got a university research institute. (Second Bell). The way in which money is allotted—it is inadequate—I consider Rs. 9,000 is too inadequate a sum for that purpose, but yet, that amount was not utilized in full. I think that is a regrettable condition and the Government should pay more attention to develop the forest resources to a better extent by utilizing minor produce and allied products. With these words, I move this motion.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: സർ, ഫോറസ്റ്റിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഈ ഡിമാന്റിനോടുള്ള പ്രതിഷേധത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾതന്നെയാണ്. അത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഫോറസ്റ്റ് മുതൽ അതായത് വനത്തിൽനിന്ന് ഭൂമി കൃഷിആവശ്യത്തിനു കൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ച കാലംമുതൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ നിയമസഭയിലും നിയമസഭയ്ക്കുപുറത്തും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വളരെ വാദമുള്ള ഒരു വിഷയമായി ഗവണ്മെണ്ടു അതിനെ ഗണിച്ചിട്ടും ഉണ്ടു്. അതേസംബന്ധിച്ചു് നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു ശേഷം ഗവണ്മെൻറു് ഭക്ഷ്യാല്പാദനത്തിനു് വനത്തിൽനിന്നും ഭൂമി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ കൊടുത്തുവരുന്ന ഭൂമിയിൽ എത്രമാത്രം സ്ഥിരമായി നെൽകൃഷിക്കു് ഉപകരിക്കുന്നുണ്ടു്, അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലം ഫാറസ്റ്റിൽ ഉണ്ടോ, അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം കൃഷിക്കുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമികളിൽ മിക്കതും കരഭൂമികളാണു്. ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലം മാത്രമേ അവിടെ നെൽകൃഷി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ യാതൊരു വിധത്തിലും കൃഷിക്കു കൊള്ളാത്ത സ്ഥലങ്ങളാണു് ഭക്ഷ്യാല്പാദനത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ പെരിയാറ്റിൻറെ തീരത്തു് പതിവു ഭൂമിയോടു വളരെ അടുത്തു് മൂവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു് എന്നീസ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കു കൊള്ളാവുന്ന ധാരാളം ഭൂമികളും ഉണ്ടു്. ആ സ്ഥലമൊന്നും സർവ്വെ ചെയ്തു് കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് വിരോധമില്ലെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് അതിനു കടസ്സുമായി നില്ക്കുന്നുണ്ടു്.

കൃഷിക്കു് എന്തെങ്കിലും കൂടുതൽ ഗുണം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറു് സമാരംഭിക്കുന്ന ഈദൃശപ്രവർത്തനങ്ങളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് തന്നെ മനപൂർവ്വം തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഫോറസ്റ്റ്–ൽ പതിച്ചുകൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇക്കൊല്ലം പ്രവേശിച്ചുതുടങ്ങിയതേയുള്ളൂ. ഇക്കൊല്ലം കൃഷിനടത്തിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ അടുത്തകൊല്ലം വീണ്ടും കൃഷി നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുവാൻ പലപ്പോഴും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു വിമുഖത കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. എൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ വനത്തിൽനിന്നും നെൽകൃഷിചെയ്യുവാൻ സൗകര്യമുള്ള ഭൂമികളും മാത്രമെ പതിച്ചുകൊടുക്കാവൂ എന്നാണു്. വേണമെങ്കിൽ കന്നുകാലി മേച്ചിലിനും മറ്റും ആവശ്യമുള്ള കരസ്ഥലങ്ങളും പതിച്ചുകൊടുക്കാം. പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് തുടർച്ചയായി നെൽകൃഷി നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാർ അതിലേയ്ക്കു് പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കാതിരിക്കാൻ അവരെ നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ യോഗ്യമായ സ്ഥലങ്ങളും ഏതാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ സഹകരണവും വാങ്ങേണ്ടതാണു്.

ഇനി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിതന്നെ അയാൾക്കു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിന്നു നിർണയിച്ചു് വസ്തു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ചുമതല ഓരോകൊല്ലവും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനാണുള്ളതു്. പത്തേക്കർ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരാളിൻറെ കൈവശം ൨൦ ഏക്കറും, ൨൦ ഏക്കർ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തയാളിൻറെ കൈവശം ൫൦ ഏക്കറും സ്ഥലം കാണുന്ന ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ടു്. ഇക്കൊല്ലം പത്തേക്കർ കൈവശംവെച്ചു കൃഷിനടത്തുന്ന ഒരാളിനു് അടുത്തകൊല്ലം ൭ ഏക്കറെ കിട്ടിയെന്നുംവരാം. വസ്തു അതിർത്തിനിർണ്ണയിച്ചു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ചുമതല ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലെ കീഴ് സിൽബന്ധികൾക്കു് ആയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ കഴുപ്പും ഉണ്ടാകുന്നതു്. അവർക്കിഷ്ടമുള്ള ഭൂമി ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകൾക്കു കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

മറ്റൊരു സംഗതി ഞാൻ ഇതിനുമുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്. മൂവാറ്റുപുഴ കുട്ടമംഗലം പകുതിയിൽ ൩൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കന്നുകാലി മേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. E. P. Poulose]

ച്ചിൽസ്ഥലമായി തരണമെന്ന അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അങ്ങിനെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട ഏകദേശം നൂ കൊല്ലത്തിനുമേലായി. സ്ഥലം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറ് ഇതുവരെ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. കൊടുക്കാവുന്നതാണെങ്കിൽ കൊടുക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലെന്ന തീരുമാനിക്കയോ ചെയ്യണം.

അധ്യക്ഷത കാളിനിയെപ്പറ്റി ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ് പറഞ്ഞു. മന്നാംകണ്ടത്തിൽ ഒരു അധ്യക്ഷത കാളിനിയുണ്ട്. അവർ അവിടെ ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളും കെട്ടി താമസിക്കുകയാണ്. എന്നാലൊ ഒരു കച്ചവട മനോഭാവത്തോടുകൂടി ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരെ അവിടെ താമസിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ അവക്ക് അവിടെ താമസിക്കാം. ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ അവിടെനിന്നും അവക്ക് പോകേണ്ടതായിവരും. ഈ നില മാറി അവക്ക് സ്ഥിരമായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭീഷണികൂടാതെ അവിടെ താമസിക്കത്തക്ക ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move "to omit the allotment of Rs. 21,400 for Grow More Food staff by Re. one." In the Budget there is a provision for the Grow More Food staff under Forest Department. I am trying to establish that such a staff is unnecessary. According to the Grow More Food Scheme formulated, a policy of allotting land from reserve forest area was commenced two years ago. During the last two years forest lands have been leased out to the Grow More Food. My friend Mr. Poulose was saying that the method of leasing lands in the northern areas has been the subject of criticism there. I had occasion to hear about the way in which people went over to the Ayyappankovil reserve. I have not gone there myself. I am told that people went and squatted and put up houses without sanction and there are no boundaries for the land occupied. A lot of people from low countries migrated to the high lands and marked out particular areas for their possession and cultivation. Then they effected improvements as well. Later on in the wake of their occupation the survey staff of Government go there. I think it is the staff either of the Forest Department or Revenue Department, I am not sure which that went and surveyed. About measurements even now it is reported that each individual holding has not exact demarcations. That is the way in which survey work has been done during the last two years. Having done that, when the Forest Department has its own surveyors under their permanent establishment, why should we provide for another branch of surveyors under the Grow More Food campaign. The Forest Department must be aware of this occupation if they are doing their duties properly. Lands that may be available for dis-afforestation must be within the knowledge of the department, as they are in possession of working plans for Forest areas surveyed. Further they have even now working plan officers in that department. If working plan system had been properly understood and worked out, the area that could be set apart for production of more food could be known. When nothing of this kind has been made use where is the necessity to an impression to the public that something is being done whereby land will be available in the forest areas for the mere asking. That should not be the state of affairs. Sufficient care must be taken not to allot indiscriminately lands in forest areas. The reserves should not be de-reserved without sufficient ground. No reserve forest area should be allowed to go into the possession of any private individual. Without any statutory provision for dis-afforestation, no area should be de-reserved. That I fear is not the practice of this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government for the last two years. Sir, the Forest Act provides that before any disafforestation is done, Government ought to specify the area to be taken out of the reserve. That area has to be marked out by definite boundaries. A notification to that effect has to be published in the Government Gazette. Only after all this process, the question of marking out the area for allotment to individuals arises. Then another point. Offence coming under the forest act is a criminal offence and certain proceedings can be instituted under the Criminal Procedure Code. Even for trespass in a forest area, proceedings can be launched. Where is that law now when people enter into reserve forests and begin cultivation straight-away. When the Government allows a law to be violated can it be justified I ask! In an emergency there might have been a necessity. But has not experience proved in this country that any widespread production of paddy under the Grow More Food campaign is impossible. Are we still under the illusion that our country will be self-sufficient as far as food grains are concerned. I lay emphasis on the word grains.

Sir, if you go to Shencotta by the Nedumangad road, you will find vast areas disafforestated from the reserve and turned into smiling gardens. I welome that to a certain extent. This is no colonisation scheme. If it is under a co-operative ownership there is nothing wrong about it. Already there is the heavy pressure of population in this country whether it be in low lands or high lands. In these circumstances let there not be any indiscriminate exploitation of forest areas. I ask, why should people be allowed to migrate now, like the African migration of the Europeans in quest of gold. They go there for a short period and after making some money in the present economic conditions when food stuffs are selling at high prices, they return home. Perhaps it may be within the knowledge of even our Ministers that extensive acres where coffee cultivation was done some few decades ago are now a waste. How long can the present state of affairs continue? Where is the certainty that tapioca will fetch the very high price as is existing now in times to come. There must be a planned settlement.

Unless a scheme for permanent occupation and a planned colonisation of the area is undertaken by Government, it is foolish on the part of Government to allow such indiscriminate occupation of the reserve areas. So I object this provision on this ground that it will give an incentive to the people to get into the reserve areas illegitimately. That must be stopped. I therefore say that this House should not accept the demand or grant this amount.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെപ്പറ്റി കട്ട്മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്ക് സമയം അനുവദിച്ചതിനുശേഷം മറ്റു മെമ്പറന്മാർക്ക് സമയമുണ്ടെങ്കിൽ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കാം.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഞാൻ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് കട്ടമോഷൻ അയച്ചിരുന്നു. അതു സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കട്ട്മോഷൻ അയച്ചതു താമസിച്ചായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടാണ് ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കാനിടയാകാത്തത്. നേരത്തെ അയക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. കണ്ണറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: സർ, ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള കട്ട്മോഷൻ അതായതു് ര൯-ം ന ം-ം ചേർത്തു് സംസാരിക്കാൻ അനുവാദം ഉണ്ടാകണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ര൯-ംമതു് കട്ട്മോഷൻ മൂവ് ചെയ്തുകൊണ്ടു് മറ്റൊരാളിനെപ്പറ്റിയും സംസാരിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : സർ, ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്ക് നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന ന്യൂ, ഠ൯, ൭ ൦ ൦ രൂപയിൽനിന്ന് ൧ ൦ ൦ രൂപ കുറക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ ര൯-ാം നമ്പർ കട്ട്മോഷൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെപ്പറ്റിയുള്ള പൊതുപ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച ചില സംഗതികൾ, ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അഭ്യർഥിക്കുന്നു. സർ, ആദ്യമായിട്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, മഹാഭാഗ്യവാന്മാരായ കാരണവന്മാർ സമ്പാദിച്ചുവയ്ക്കുന്ന സ്വത്തുക്കളുടെ അനുഭവം എടുത്തു് ആദായം കാണിക്കാനുള്ള അനന്തരവന്മാർ ആ സ്വത്തുക്കളെ വിറ്റ് ആദായം കാണിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇവിടത്തെ ശാശ്വതസമ്പത്തായ വനസമ്പത്തുക്കളെ വിറ്റഴിച്ച് ആദായം കാണിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് എത്രകാലത്തേക്കാണെന്നു് ഞാൻ ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ആണ്ടുതോറും ലക്ഷക്കണക്കിനു് വനത്തിൽനിന്നും തടിമുറിച്ചു് വിറ്റുവരുന്നു. അതിന്റെ ഏതാണ്ടൊരു കണക്കു് എന്റെ കൈയിലുള്ളതു് ഇങ്ങനെയാണു്. സർ, ൧൯൫൫-ൽ ന്യൂ ലക്ഷം രൂപയുടെ തടി വിറ്റു. ൧൯൫൬-ൽ ൭൫ ലക്ഷം രൂപക്കും, ൧൯൫൭-ൽ വ്യ൦ല ക്ഷം രൂപക്കും, ൧൯൫൮-ൽ ന്൮ ലക്ഷം രൂപക്കും തടി വിറ്റിട്ടുണ്ടു്. അതിനും പുറമെ ഈ അടുത്തകാലത്തേക്കു് അതായതു് അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ ൫൭ ലക്ഷം രൂപയുടെ തടിയാണു് വിൽക്കാൻപോകുന്നതു്. കൃഷിയുടെ പേരിൽ അനവധി ലക്ഷം തടികൾ ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും വെട്ടിമുറിച്ചു് മാറ്റുന്നു. ഇങ്ങനെ തടികൾ വെട്ടിമുറിച്ചു് ഫാറസ്റ്റിനെ മരുഭൂമിയാക്കുന്നതായാൽ മഴയില്ലാതെ നാട്ടിൽ ക്ഷാമം പെരുകുമെന്നുള്ളതു് എന്റെ മാത്രമല്ല വിദഗ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം കൂടിയാണു്. വെട്ടിമുറിച്ചെടുക്കുന്ന തടികൾക്കു പകരം വച്ചുപിടിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രവർത്തി കൃഷിചെയ്യാൻ സൗകര്യമില്ലാത്ത മരുസ്ഥലമുണ്ടാക്കിതീർക്കുന്നതാണു്. ഗ്രോമോർ ഫുഡ് അനുസരിച്ചും ധാരാളം തടികളും പാഴ്വൃക്ഷങ്ങളും വെട്ടിനശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വൻവൃക്ഷങ്ങളില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ നോക്കി കൃഷിക്കു കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : തടികളുള്ള സ്ഥലം തന്നെയിരുന്നാലും തരക്കേടില്ല, നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ നൂറോക്കാട്ട് കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിയാവശ്യത്തിനു കൊടുക്കണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : ശരിയാണു്. എന്നാലും പൊതുവെ പറയുന്നപക്ഷം തടി വെട്ടിമുറിച്ചുകളഞ്ഞു് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുപകരം തടികളില്ലാത്ത സ്ഥലംനോക്കി കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. നൂറോക്കാട്ട് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ മിക്കവാറും വൃക്ഷങ്ങൾ കുറവുള്ള സ്ഥലങ്ങൾനോക്കികൊടുത്താൽ മതിയെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. കാരണം കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ഉരങ്ങളും പച്ചിലവളങ്ങളും മറ്റും ലഭിക്കുന്നതിനു് വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിനശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് നിവർത്തിയുള്ളിടത്തോളം വൃക്ഷങ്ങളില്ലാത്ത ഭൂമിനോക്കി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതല്ലാതെ വിദേശത്തുനിന്നും കൂടുതൽ പണം കിട്ടുമെന്നുള്ള കാംക്ഷയോടുകൂടി തടികൾ നശിപ്പിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഇങ്ങനെ വനത്തിൽനിന്നും വെട്ടിമുറിച്ച തടികൾ കൂടുതൽ വിലക്കായി രാജ്യത്തിനു വെളിയിൽ കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം വീടില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് വീടുപണിയാനായി സഹായവിലക്കു് കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : തടികൊണ്ട് രാജ്യത്തിനു വെളിയിലുള്ളവർക്ക് വീടുവയ്ക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണോ മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം ?

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : അങ്ങനെ അഭിപ്രായമില്ല. വീടില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്ക് മഴയും വെയിലുമേറ്റ് വിഷമിക്കുമ്പോൾ ഈമാതിരി സഹായം ചെയ്യുന്നത് സാധുക്കളോടുള്ള ഔദാര്യത്തിന്റെപേരിൽ അതൊരു പുണ്യമാണ്. അല്ലാതെ ബാംബെ, കല്ലൂട്ട മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ പണക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പണം കൂടുതൽ കിട്ടുമെന്നല്ലാതെ മറ്റു വിശേഷമില്ല.

സർ, അതുപോലെതന്നെ മൻകൊല്ലങ്ങളിൽ ധാരാളം തടികൾ വെട്ടിനശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിക്കാർക്ക് കുറെ അധികം സ്ഥലം പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കയും അവർ അതിനകത്തുനിൽപ്പുള്ള തടികൾ അശേഷം മുറിച്ചുവരുകയുമാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്. ഈ ഏർപ്പാടുണ്ടായതു സേച്ഛാധികാരിയായ ഒരു ഭരണകർത്താവിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. വനത്തിൽനിന്നും ഈ വകയിൽ ഒരു നല്ല ആദായം കിട്ടുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടായിരിക്കണം അങ്ങനെ ചെയ്യിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷെ അതൊരു പാരമ്പര്യമായി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒരു പരിഷ്കൃത ഗവൺമെൻറിനു് യോജിച്ചതല്ല.

മറ്റൊരുകാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് കൂട്ടിവനങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ധാരാളം കൂട്ടിവനങ്ങളുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം കൃഷിയുടെ പേരിൽ വിട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ടാൽ കന്നുകാലികളുടെ സ്ഥിതി വളരെ കഷ്ടത്തിലാകും. കൂട്ടിവനങ്ങൾ മിക്കവാറും കന്നുകാലികളുടെ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളായിട്ടാണ് ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നതു്. ഈ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷി ആവശ്യങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ കന്നുകാലികൾക്കു് മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാതായിവന്നിരിക്കയാണ്. രാജ്യക്ഷേമത്തിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമായ കന്നുകാലിസംരക്ഷണം ദിവസം കഴിയുന്തോറും അരക്ഷിതാവസ്ഥയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. കൃഷിവികസനംകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ക്ഷീരധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാമെന്നും തൻമൂലം തൊഴിലില്ലായ്മക്കു് പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നും മറ്റും പറയുന്നതു ശരിയാണ്. എങ്കിലും കന്നുകാലികൾക്കുവേണ്ടി മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ പ്രത്യേകം ഒഴിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കൃഷിയാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വളങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിനും മറ്റും അസൗകര്യമായിരിക്കുമെന്ന ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ വൃക്ഷങ്ങൾ അധികമില്ലാത്തതും മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾക്കു കൊള്ളരുതാത്തതുമായ സ്ഥലങ്ങൾ വേണം കൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു്. അതുപോലെതന്നെ കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ രണ്ടും മൂന്നും ഏക്കർവീതം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഫലമില്ല. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഹൈറേഞ്ചിൽ ഏകദേശം ൧൫,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കായി കൊടുക്കപ്പെട്ടു. ഇങ്ങനെ കൊടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് സൗകര്യമില്ലാത്ത പാവങ്ങൾ മറ്റൊരു വ്യക്തിക്കു് വിലയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. കാരണം സ്ഥലം കൊടുത്തുയെങ്കിലും കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള ഒരു ചെറിയ തുകകൂടി സഹായധനമായി കൊടുത്തിരുന്നുയെങ്കിൽ ഈവിധത്തിൽ ഒരുത്തനു കിട്ടിയ സ്ഥലത്തെ മറ്റൊരുത്തനു വിലയ്ക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഭൂമിയില്ലാത്തവനു് ഭൂമി കൊടുക്കയും കൃഷിയുടെ വികസനത്തേയും പ്രോത്സാഹനത്തേയും ഉദ്ദേശിച്ചു് അവനെ സഹായിക്കുന്നതിനായി വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു ചെറിയ തുകയുംകൂടി ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ഒന്നരണ്ടു പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നു. സർ, മണിമല റാന്നി റിസർവിൽനിന്നും കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് കൊടുക്കുകയും ഇപ്പോൾ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ അവരെ കുടിയിറക്കിവിടുന്നതിനു് നടപടി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനു് നിവൃത്തിവരുത്താൻ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്നാണു് എനിക്കു ആദ്യമായി പറയാനുള്ളതു്. ഈ സംഗതി സംബന്ധിച്ചു് മുൻപു ഒരിക്കൽ ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഗവൺമെൻറു് എന്തു നടപടിയാണു് എടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു ഇതുവരെ എനിക്കു മനസിലായിട്ടില്ല. സാധാരണയായി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കും കുടിപാർപ്പിനുമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. എതായാലും ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കാലാവധി കഴിയാറാകുമ്പോൾ സാധുക്കളായ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ അവിടെനിന്നും ഇറക്കിവിടുന്നതു് നീതിക്കോ ന്യായത്തിനോ യോജിച്ചതല്ല. കാരണം ക്ഷേണക്ഷാമം ഇന്നു് കൊടുംപിരികൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഈ പരിതസ്ഥിതി, ദുർഘടസന്ധി തരണംചെയ്യുന്നതിനു് ഈ നാട്ടിലുള്ളവരുടെ സകലരുടെയും കഴിവുകൾ അന്യേയറാം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ നിലവച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ കുടിയിറക്കു് ഒരുതരത്തിലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ വകുപ്പിൻെറ ചുമതല വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയെ സമീപിച്ചു് ചില പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ നിവേദനം നടത്തീട്ടുള്ളതായും എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ കുടിയിറക്കു് സംബന്ധിച്ചു് കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നു് എനിക്കു് നിശ്ചയമില്ല. എങ്കിലും സാധുക്കളായ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരെ കൃഷിയുടെ പേരിലായാലും ശരി സാധുതത്തിൻെറ പേരിലായാലുംശരി ഇറക്കിവിടുന്നതു് ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ലെന്നു് അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ പി. കെ. മക്കാർപിള്ള: മലയാറ്റൂർ ഡിവിഷൻ ഫാറസ്റ്റ് ആഫീസ് അവിടെനിന്നും മൂവാറ്റുപുഴക്കു മാറ്റിസ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതും കഴിഞ്ഞകൊല്ലം അതു യാതൊരു മുന്നറിവുംകൂടാതെ മലയാറ്റുക്കുതന്നെ മാറ്റുകയുംചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. അതേപ്പറ്റി പലരും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും യാതൊരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു് ഈ താലൂക്കുകളുടെ മദ്ധ്യഭാഗമായ മൂവാറ്റുപുഴയിലെ ഡിവിഷൻ ഫാറസ്റ്റ് ആഫീസു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണു്, പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഗവൺമെൻറു് അധികാരികൾക്കും സൗകര്യപ്രദം.

കൂടാതെ ദേവികുളം പീരുമേടു് ഈ താലൂക്കുകളിൽ കൃഷിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമികളും കൃഷിക്കാർ കൈമാറ്റം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും അതു് ഒരു കച്ചവടമായി തീർന്നിരിക്കുന്നതുമാണു്. ഈ വിവരങ്ങൾ എനിക്കു സൂക്ഷ്മമായി അറിയാവുന്നതാകയാൽ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സംഗതികളും പല മെമ്പർമാരും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണു്.

ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், இந்த வனவகை டிப்பார்ட்மென்டைப் பற்றி பேசும்போது, ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்களுடைய Motion யையும், ஸ்ரீமான் கோபாலப் பணிக்கர் அவர்களுடைய Motion யையும் எதிர்த்து ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் பேசலாமென்று நினைக்கிறேன். இந்த திருவிதாங்கூர்–கொச்சி ராஜ்யத்திற்கு எற்றவும் கூடுதல்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

வருமானம் வரக்கூடிய ஒரு இலாகா இந்த வனவகை இலாகாவாகும். இந்த இலாகாவிலிருந்து கூடுதல் வருமானம் தேடுவதற்கு வகையில்லாமலோ அல்லது இதைப்பற்றி யாதொன்றும் சிந்திக்காமலோ, உணவுப்பெருக்குத் திட்டம் என்ற பெயரால், காடுகளை வெட்டி அங்கு கிருஷி செய்யுமாறு, திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலுள்ள சில பெரிய ஆட்களுக்கு, அதிலும் விசேஷமாக சில பெரிய பணக்காரர்களுக்கு அவ்விடங்களை விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த உணவுப்பெருக்குத் திட்டம் என்ற திட்டத்தின் பெயரால் இந்த வனவகையிலிருந்து எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் பூமிகளை அப்பெரியார்களுக்கு கொடுத்திருந்தும், ஏற்கெனவே இங்நாட்டிலிருந்து கிடைக்கும் நெல்லிலிருந்து ஒரு மணி நெல்லாவது இப்பொழுது இந்த சர்க்காருக்கு கூடுதலாக கிடைக்கிறதா என்று நான் கேட்கிறேன். சர், இன்று தென் திருவிதாங்கூரில் மழை அடியோடு இல்லாமல் போவதற்கு, ஒரு முழு முதல் காரணம், இவ்வனங்களை வெட்டி அழிப்பதுதான். சர், இதற்கு முன் வனவகை இலாகா மந்திரியாய் இருந்து சில ஆட்களின் தூர்போதனையால் அவர்களுடைய ஆட்களை பெரிய பணக்காரர்களாக ஆக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் வனங்களை அவர்களுக்கு பாட்டம் அளித்து, ஏற்கெனவே கிருஷிக்கென கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அவ்வனங்களில் அவர்கள் கிருஷி செய்யாமல், அவ்வனங்களிலுள்ள மரங்களை மாத்திரம் வெட்டிக்கொண்டு போகிறார்களே ஒழிய இச்சர்க்காரின் உணவுப்பெருக்குத் திட்டம் அங்கே நடக்கிறதா என்று இந்த இலாகா அதிகாரிகளோ அல்லது இவ்வரசாங்கமோ சற்றேனும் சிந்தித்துப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. இன்னொரு அநியாயம் என்னவென்று கேட்டால் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள பேச்சிப்பாறைக்கு அருகிலிருக்கும் மைலுண்ணிசந்தையில், காணிக்காரர்கள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் எத்தங்குலைகள், மரச்சீனி, தேன் முதலிய சாமான்களைக்கொண்டு விற்கவரும் இடத்தில், இந்த பாரஸ்ட் டிப்பார்ட்மென்ட் அதிகாரிகள் அப்பாவப்பட்ட காணிக்காரர்களை ஏமாற்றி, அச்சாமான்களை பத்து ரூபாய்க்கு விற்று அவர்களுக்கு ஒரு ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு பாக்கி ஒன்பது ரூபாயையும் அவர்கள் தங்கள் பாக்கட்டில் இட்டுக்கொண்டு போகிறார்கள். சர், இந்த சபையில் எத்தனையோ சந்தர்ப்பங்களில், வனவகையிலிருந்து கிருஷி உபயோகத்திற்காக பச்சை குழைகளை வெட்டிக்கொண்டு போவதற்கும் கிருஷிக்காரர்களுக்கு கலப்பை செய்வதற்கு வேண்டிய மரங்களை வெட்டி எடுத்துக்கொண்டு போவதற்கும் இந்த சர்க்கார் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னதற்கு, செய்யலாம் செய்யலாம் என்று சொன்னார்களே ஒழிய கிருஷிக்காரர்களுக்கு யாதொரு உதவியும் செய்ததாகக் காணவில்லை. சர், இங்கு சொற்பொழிவாற்றிய சில அங்கத்தினர்கள் வனங்களை வெட்டி அழிக்கவேண்டுமென்றும், அவ்விடங்களை கிருஷிக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். எனக்கு அதில் ஒரு எதிர்ப்பு உண்டு. மந்தைகளை மேய்ப்பதற்காக வனங்களில் ஒரு சில பாகங்களை ஒதுக்கிவைத்தால் என்ன என்று சிலர் சொல்வதைப் பார்த்தால் அங்குள்ள கன்றுகாலிகளை மேய்க்க இடம் இல்லாமலிருக்கிறதா? என்று கேட்கிறேன். கழிந்த மந்திரிகளின் குற்றங்களால் இவ்வனவகை டிப்பார்ட்மென்ட் அழிக்கப்பட்டிருந்தாலும் இனி மேலாலாவது வனங்களை அழிக்காமல் இவ்வனவகையை நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டும் என்று

கேட்டுக்கொள்கிறேன். தென் திருவிதாங்கூரில் இருக்கும் எங்களுக்கு, நீங்கள் ஒரு வேளை மத்திய திருவிதாங்கூரில் உள்ள வனங்களை வெட்டி அழித்தால், அதைப்பற்றி எங்களுக்கு கவலையில்லை. ஆனால் தென் திருவிதாங்கூரிலுள்ள வனங்களை வெட்டி அழித்தால், எங்களுக்கு பேச்சிப்பாறை அணையில் தண்ணீர் கட்டி நிற்க முடியாது, தண்ணீர் இல்லாமல் வரும் காரணத்தால். எனெனில் மரங்களை வெட்டி முறித்தால், மழை பெய்யாது, மழை பெய்யாவிட்டால் கிருஷி கரிந்து போய்விடும். ஆதலால் எனது வேண்டுகோள் என்னவென்று கேட்டால், கூடிய மட்டிலும் உணவுப்பெருக்குத் திட்டம் என்ற பொய் பெயரால், எங்கள் நாட்டிலுள்ள வனங்களை யாருக்கும் ஒதுக்கிக் கொடுக்கக்கூடாது. கொடுத்தால் அது எதிர்க்கப்படும் என்ற முடிவையும் உங்களிடம் தெரிவிக்கிறேன்.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഞാൻ എട്ടാംനമ്പർ ഉപക്ഷേപമാണ് അയച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതിനുമുമ്പു് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ സപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരു.—കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഫ ഫവ ര—ലെ ഭരണറിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിൽ മൂവായിരത്തിചില്വാനം ചതുരശ്രമൈൽ റിസർവുഭൂമി നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ ഉണ്ടെന്നു് കാണാവുന്നതാണു്. അതിൽ വ ര ഠ ഒ ചതുരശ്രമൈൽ തിരുവിതാംകൂറിലും ഇവ വ ചതുരശ്രമൈൽ കൊച്ചിയിലുമാണു്. ഈ കണക്കിനെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇവിടെ ചില ബഹു: അംഗങ്ങൾ വാദിക്കുകയുണ്ടായി, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ റിസർവു വനങ്ങളുടെ കണക്കനുസരിച്ചു് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തിരു.—കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ റിസർവു വനം ഉണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ കൂടുതൽ വനങ്ങൾ കൃഷിക്കു് അനുവദിച്ചു വിട്ടുകിട്ടണമെന്നു്. എന്നാൽ ഇതിൽ സാരമായ ചില തെറ്റുകളുണ്ടു്. കാരണം ഇൻഡ്യയിലുള്ള ആകെ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന വനഭൂമികളുടെയും ഒരാൾക്കു് ഒരേക്കർ സ്ഥലമാണു് കൃഷിചെയ്യാനായിട്ടു് ഉള്ളതു്. അതായതു് ആകെ ന ഇ കോടി ഏക്കർ സ്ഥലമാണു് ഇൻഡ്യയിൽ ആകെ കൃഷിഭൂമിയായിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ കണക്കനുസരിച്ചു് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ആകെ കൃഷിചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സ്ഥലം ഒരാൾക്കു് വെറും ന ഠ സെൻറു് മാത്രമാണു്. ഇങ്ങനെ ന ഠ സെൻറു സ്ഥലം തന്നെ ശരിയായി കൃഷിചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനു് വളം മുതലായ സാധനങ്ങളും അടുത്തുള്ള റിസർവു വനങ്ങളിൽനിന്നുമാണു് ലഭിക്കേണ്ടതു്. ആ വനങ്ങളിൽനിന്നും കൃഷിക്കു് ആവശ്യമുള്ള പച്ചിലവളം സ്വീകരിച്ചുവേണം നമ്മുടെ മിതമായ ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടു പോകേണ്ടതു്. പരീക്ഷണാർത്ഥം ഇവിടെ ഇതിനുമുമ്പു് ചെയ്തുപോലെ രണ്ടുമൂന്നു വർഷങ്ങളും കൊണ്ടു് തുടച്ചയായി വനം വിട്ടുകൊടുത്തു് കൃഷിചെയ്താലും നെല്ലുമാത്രമല്ല കപ്പയും മറ്റു ധാന്യങ്ങളുമുൾപ്പടെ ഉള്ള ആഹാരസാധനങ്ങളും വെറും അൻപതിനായിരം ടൺ മാത്രമാണു് ഇവിടെ കൂടുതലായി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കണക്കുവച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തീച്ചയായും കഴിഞ്ഞ മുന്നാലു വർഷങ്ങളും ഗവൺമെൻറു് തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നതായ വനം വിട്ടുകൊടുക്കൽനയം മേലാൽ തുടരണമോ അതോ ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ഒരു തിരിഞ്ഞുനോട്ടത്തിനു് കാലം അടുത്തിട്ടില്ലയോ എന്നു നോക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അങ്ങനെ നാം തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്ന പക്ഷം ഇവിടത്തെ വനഭൂമികൾക്കു് ശാശ്വതമായ നാശം വനം വിട്ടുതൽ നയം കൊണ്ടു് കാണുന്നപക്ഷം തീച്ചയായും ഇതുവരെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന നയത്തിനു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു പുണ്ണ്യവിരാമം, രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തമതാല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ച് നമ്മുടെ ഭാവി സന്താനങ്ങളുടെ നന്മയെ മുൻനിറുത്തി, ഇടേണ്ട സന്ദർഭം അടുത്തിട്ടില്ലേ എന്നു് കാണാൻ കഴിയുന്നതാണു്. രാജ്യസ്നേഹത്തോടുകൂടി, സ്വദേശ സ്നേഹത്തോടുകൂടി ശരിയായ ഒരു വീക്ഷണഗതിയിൽ ഈ സംഗതിയെ നേരിടേണ്ട കാലം അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനെ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, അടുത്തകാലത്തു് നമ്മുടെ വനസംരക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ശരിയായ ഒരു സംരക്ഷണനയം തുടർന്നു പോകുന്നില്ലെന്നു് വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ അയൽത്തിദേശങ്ങളിൽ അതായതു് ഇൻഡ്യൻ പ്രദേശങ്ങളോടു് തൊട്ടുകിടക്കുന്നതായ വനഭൂമികളുടെ അയൽത്തിയിൽ ഫാറസ്റ്റധികാരികൾ ആവശ്യമുള്ളതു ശ്രദ്ധ ഇതിനുമുമ്പു് പതിപ്പിച്ചിരുന്നതുപോലെ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നും വനങ്ങളിൽനിന്നും തടികൾ മുതലായ വനവിഭവങ്ങൾ അന്യസ്ഥലത്തുള്ളവർ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ളതും ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്. ഇതു് കുറേക്കാലമായി നടന്നുവരികയാണു്. ഇതിനു് ഇതുവരെ ഒരു വിരാമമിട്ടില്ല. ഇതിൽ ആവശ്യമുള്ളതു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ക്രടാതെ അനേകവർഷങ്ങളായി രാജ്യത്തിന്റെ ഓമനസന്താനങ്ങളായിട്ടു് നാം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മലവർഗ്ഗക്കാരുടെ സംഖ്യ ഇന്നയിടെയായി വളരെ കുറഞ്ഞുവരികയാണെന്നുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ലോകംതന്നെ ഒരുത്തനേയും നിർബന്ധിച്ചു ദേഹോദ്ധ്വാനം ചെയ്യിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും എല്ലാവർക്കും മനുഷ്യരായി അഭിമാനത്തോടെ ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള പരിതസ്ഥിതി അനുവദിക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള വിചാരഗതിയിലേക്കു് മനുഷ്യവർഗ്ഗം പരിതഃസ്ഥമനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ ഫാറസ്റ്റധികാരികൾ ഈ പാവപ്പെട്ട മലവർഗ്ഗക്കാരെക്കൊണ്ടു് നിർബന്ധിച്ചു ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നതായും അവരുടെ സ്വന്തജോലിക്കുകൂടി അവരെ അധികാരമുപയോഗിച്ചു് നിയോഗിക്കുന്നതായും പരാതികൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു് വളരെ പരമാർത്ഥവുമാണെന്നു് എനിക്കു് നേരിട്ടറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ഇവിടത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു് ഒന്നുരണ്ടു നിവേദനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ സമർപ്പിച്ചു് മലവർഗ്ഗക്കാർക്കു് ഫാറസ്റ്റധികാരികളിൽനിന്നും സഹിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്ന ഉപദ്രവങ്ങളും ഫാറസ്റ്റധികാരികളുടെ മലവർഗ്ഗക്കാരോടുള്ള പെരുമാറ്റവും മറ്റും എങ്ങനെയാണെന്നുള്ള വിവരവും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു് എനിക്കു് അറിയാം. പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇതു് നിർല്ലയം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടവണ്ണം ശ്രദ്ധിച്ചു് അതിനുവേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇനി വേറൊരുകാര്യം പറയാനുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തു് ചില കൈയ്യേറ്റക്കാർ ഈ വനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു് വനങ്ങൾക്കകത്തുള്ള തടികളും വന്യമൃഗങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള വരവും അപഹരിച്ചുവരുന്നതിനാൽ ആ ഇനത്തിലുള്ള വരവും കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണു്. ഫാറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നപക്ഷം ഈ മാതിരി സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ഇനിയും എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടതു് നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറയുടെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങളാണു് വിറകിനും പുല്ലിനുമുള്ള ക്ഷാമം. വനങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ക്ഷീണകാര്യത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. K. Pachu Pillai]

നെന്നും മറവും പറഞ്ഞു് കാടുവെട്ടിത്തെളിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം കണ്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അവിടെ പുല്ലു് മുതലായ സാധനങ്ങൾ വളരുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിനു വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള സംരക്ഷണം മൻകരുതലോടുകൂടി നാം തുടൻകൊണ്ടു പോകാത്തപക്ഷം അതു ടൗൺവാസികളായ ആളുകളെ വളരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്ന ഏറവും വലിയ രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങളായിത്തീരും. നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്ര പോഷകാംശം ലഭിക്കുന്നതിനു് പശുക്കൾക്കുംമറവും തീറ്റി കൊടുക്കുന്നതിനു് പല്ലുവച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയം ശ്രദ്ധീകരിക്കണമെന്നും ഭാവിയിലേക്കുള്ള വിറകു ലഭിക്കുന്നതിനു പാഴ്മരങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അതിലേക്കുവേണ്ട ശാസനകൾ ഉടനടി നൽകണമെന്നും ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. M I. Paul: Sir, the Deputy Speaker told me that I will be given time.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: കട്ടു്മോഷൻ തന്നിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഇനിയുമുണ്ടു്. അവർക്കുപോലും സംസാരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതു് ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് മറുപടി പറയാൻ മാത്രമേ ഇനി സമയമുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സർ, ഫാറസ്റ്റിന്റെ ഭരണകാര്യത്തിലും ഫാറസ്റ്റിന്റെ കൺസർവു ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിലും പല സ്നേഹിതന്മാരും നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. പലരും നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരുമ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടേയും സത്യാവസ്ഥകളുടേയും കണക്കുകൾ കൂടി അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ കുറച്ചുകൂടി നന്നായിരുന്നേനേ. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഗവൺമെൻറിനെ കുറവു പറയുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കു് ഒരു ഇഞ്ചു സ്ഥലം പോലും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുംമറവും സമഷ്ടിയായി പറയുന്നതു സത്യവിരുദ്ധമാണു്. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പരസ്യംചെയ്യുന്ന ചില കണക്കുകൾ ഉണ്ടു്— അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ട് മുതലായവ. പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു് സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുപറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളൂ. ഫാറസ്റ്റിന്റെ ഭൂമികൾ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനുകൊടുക്കുന്ന രീതിയെയും അതിൽനിന്നുൽഭൂതമാകുന്ന സംഗതികളുമാണു് നിശ്ചുപണത്തിനു വിഷയമായിട്ടുള്ള ഏറവും പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ. ആ സംഗതിയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ മുമ്പിൽവച്ചതിനുശേഷം മറവകാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാമെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. കൃഷിക്കുവേണ്ടി വനഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ജനകീയമന്ത്രിസഭ വരുന്നതിനു മുമ്പുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. അതനുസരിച്ചു് അന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി ലേലം ചെയ്യും മറവും കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു സ്ഥലംകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ലേലം ചെയ്യപോകുന്ന ഭൂമി കുത്തകപ്പാട്ടമായി പാവങ്ങൾക്കു ചെല്ലുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. അതു് ധനവാന്മാർക്കു് മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ അതായതു ജനകീയം വരുന്നതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഗതികളെപ്പോലും ജനകീയ ഗവൺമെൻറിന്റെ തലയിൽ എൽപ്പിക്കുന്നതു് കുറവംപറയാനായിട്ടു മാത്രമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷെ ജനകീയ ഗവൺമെൻറു് വന്നതിൽപിന്നീടു ഒരു വ്യക്തിയേയും ഉദ്ദേശിച്ചു് അഞ്ചോ പത്തോ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഐ. പാപ്പം: സർ, ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഞാൻ യീൽഡ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സാധുക്കളായ അധഃകൃതർക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമികളും അധഃകൃതനേതാക്കന്മാർതന്നെ തട്ടിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമികളും ഒഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. ഐ. പോപ്പം: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളും ഒരു മെമ്പർ ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ യീൽഡ് ചെയ്യുകയും മറെറാരു മെമ്പർ ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ യീൽഡ് ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ന്യായമാണോ?

Mr. Deputy Speaker: It is entirely left to the Hon'ble Minister.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു ഭൂമി സാധുക്കൾക്കു കൊടുത്താൽ അതിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള പണം കൂടി കൊടുക്കാത്തപക്ഷം ഏതെങ്കിലും പണക്കാരനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. പാവങ്ങളുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളും പണക്കാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണു കൃഷി ചെയ്യുന്നതു്. അതിനൊരു നിവാരണമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയില്ല. അതിലേക്കു് പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതായതു് കാളനൈസേഷൻ എന്ന നിലയിൽ ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കി കോവാപ്പറേറീവു ബ്ലാക്കുകളും എന്ന രീതിയിൽ തിരിച്ചു് യഥാർത്ഥ പുതുവൽകാരെ ആർഗനൈസ് ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുകയാണു്. അങ്ങനെ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഭൂമി കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനുകൊടുക്കുന്നതു് കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചാണു്. ആ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് ഭൂമി കൈമാറാം ചെയ്യുന്നതിനു് അവകാശമില്ല. അവകാശം ഇല്ലാതെ കൈമാറാം ചെയ്തു വല്ലവരും കൊണ്ടുപോയി എന്നു പറയുന്നതു് അസാധ്യമാണു്. അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും ഭൂമി കൈമാറാം ചെയ്യുവാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ കോളനൈസേഷൻ വരുമ്പോൾ ആ രംഗത്തുനിന്നും അവരെ പുറത്താക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽവേലായുധൻനായർ: കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് കൊടുക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ അന്യ ആളുകൾക്കു് കൊടുത്തതായി അറിഞ്ഞാൽ ഗവണ്മെൻറ് ഉടനെ തിരിച്ചെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ മേലാൽ അങ്ങനെ ആരും ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർ കൈമാറാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് ഒരാരോപണം ആണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് ആരോപണമല്ല. ശരിയാണു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോപ്പം: കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനുകൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിലെ 10 ഇഞ്ചിനു താഴെ വണ്ണമുള്ള തടികൾ വെട്ടിയെടുത്തിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതല്ല ഞാൻ സംസാരിച്ച വിഷയം. കുത്തകപ്പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമികളെ കൺസോളിഡേറെചെയ്തു അവകാശമില്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. Kesavan]

ത്ത ആളുകളെ അതിൽനിന്നുമിറക്കി ന്യായമായ അവകാശികൾക്ക കൊടുത്തു് കൂടുതൽ ഭൂമികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി നിത്യദാരിദ്ര്യമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളെ കുറച്ചെങ്കിലും മലം പ്രദേശത്തുകൊണ്ടുപോയി താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാധ്യമാക്കുന്നതിനാണു ഗവൺമെൻറ് ഒരു കാര്യപരിപാടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതനുസരിച്ചാണു ഇനിമേൽ നടക്കാൻ പോകുന്നതു്. അതുസംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രസ്നോട്ടു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിലേക്ക ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു, ഫൻ ര ഒ ഡിസംബർ ഫ ഉ-ാംനു-ലാണു് അതു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ആ വ്യവസ്ഥകളിന്മേലാണു കത്തകപ്പാട്ടത്തിനു ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനു തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: അങ്ങു പറഞ്ഞപ്രകാരം മാത്രമല്ല. കൈമാറ്റം കൊടുക്കുന്ന പലതും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നില്ല. ആരെയെങ്കിലും പണക്കാരെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി അവർ കൃഷിക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞു കൃഷിചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതുതന്നെയാണു ഞാനും പറഞ്ഞതു്. ആ വിധത്തിലുള്ള അധമന്മാർ അധ്വസിപ്പതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പ്രസ്നോട്ടിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം ഗവൺമെൻറിനു യുക്തമെന്നുതോന്നുന്നപക്ഷം നീട്ടിക്കൊടുക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്.

ശ്രീ എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അതുസംബന്ധിച്ചു് ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിന്റെ നയമെന്താണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് ഓരോ സ്ഥലത്തിന്റെയും സ്ഥിതിയനുസരിച്ചിരിക്കും. തക്കതായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അതു നടത്തണമെന്നാണു വിചാരിക്കുന്നതു്. ഭൂമിവിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുണ്ടായിട്ടുള്ള പരാജയങ്ങൾ കുറെയെങ്കിലും പരിഹരിച്ചു് പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു് ഉപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: പിന്നോക്ക സമുദായക്കാർക്കുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തരീതിയിൽ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കത്തകപ്പാട്ടത്തിനു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഭൂമി ആക്കും കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. എത്രകൊല്ലത്തേക്കു കിട്ടുന്നോ അതിനുള്ള പണം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് ഭൂമി കൊടുക്കുകയാണു് അവർ ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഞാൻ യീൽഡ് ചെയ്യുന്നില്ല. ശ്രീ. കണ്ണന്റെയും പ്രസാദിന്റെയും അറിവിലേക്കാണു ഞാൻ അതു പറയുന്നതു്. റാന്നി റിസർവിൽനിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലം ഫൻ ഠ–ൽ ശിഷ്ടം വീട്ടുകാർക്കു കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു് ഉത്തരവു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്; അവിടെ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം പട്ടാളത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിട്ട ജോലിയില്ലാതെ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി ഒരു കോളനി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും തൊഴിലോ ജോലിയോ ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറിനു് ഉദ്ദേശമുണ്ടെന്നു ഇതിൽനിന്നും തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: മിസ്. അക്കമ്മ ചെറിയാൻ ചില.....

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ആർഡർ, ആർഡർ.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: റാന്നി റിസർവിൽനിന്നും ഇതിനകം എത്രപേർക്കു ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അനവധിപേർ കയ്യേറി ഇരിക്കുന്നതായി അറിയാം. അധഃകൃതരായാലും ഉയർന്നജാതിക്കാരായാലും കയ്യേറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനെ ഒരുപോലെ പരിഗണിക്കാനേ തരമുള്ളൂ. അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഒഴിപ്പിച്ചു സാധുക്കൾക്കു് വിശേഷിച്ചും അധഃകൃതവർഗക്കാർക്കു് കഴിയുന്നത്ര കൂടുതൽ സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കെ. കണ്ണൻ: അവിടെ മൂന്നുകൊല്ലമായി കൃഷികൾ ചെയ്യുവരുന്നവരുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മൂന്നുകൊല്ലമല്ല എത്രകൊല്ലം കൃഷിചെയ്യുവരായാലും അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഇറക്കുന്നതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ നയമാണു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ള സാധുക്കളെ—

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഭയിലെ സാമാന്യ മര്യാദയനുസരിച്ചു് ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ടെന്നു ആദ്യമായി പറഞ്ഞതിനുശേഷമേ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ പുതിയ ലാൻറ് അസ്സൈയിൻമെൻറ് രൂപകം പ്രകാരം ൻ.ിൻ ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ൻ ൦ ൦ ൦ ഏക്കറോളം സ്ഥലം അതിൽ പിന്നീടു് ആദ്യം കൊടുത്തതുകൂടാതെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഏ ൻ ിൻ ഏക്കർ സ്ഥലം പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കും ഷെഡ്യൂൾഡു് കാസ്റ്റിനും വീതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഭൂമി പതിവുകായ്ത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് ഒരു നിശ്ചിത പരിപാടി അനുസരിച്ചാണു് നടത്തുന്നതെന്നും അതു് കഴിയുന്നത്ര പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. M. I. Paul: As a protest against the partiality shown by the Chief Minister I make a walk out Sir.

(Sri. M. I. Paul walked out of the Hall.)

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ ഫാറസ്റ്റിൻെറ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഈ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ രണ്ടു് ഡിവിഷനുകളാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. അതായതു് തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയെ തിരുവനന്തപുരം സെൻറർ ആക്കിക്കൊണ്ടു് ഒരു ഡിവിഷനും വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ കൊച്ചിൻ ഏരിയായും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ഡിവിഷനും ആണു്. ഈ ഡിവിഷനുകൾ രണ്ടു് കൺസർവേറേറന്മാരുടെ കീഴിലാക്കി ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഒരു പുനരുദ്ധാരണ പരിപാടി അനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. Kesavan]

സരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൊല്ലത്തുള്ള കൺസർവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റിനു് വടക്കുള്ള ഭാഗത്തേയ്ക്കും ചീഫ് കൺസർവേറ്റർ മറ്റൊരു ഭാഗത്തേയ്ക്കുമായിട്ടാണു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. യഥാകാലം രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കീഴിലും രണ്ടിനേയും സൂപ്പർവിഷനു് ഒരു ഭരണമേധാവിയായി ചീഫ് കൺസർവേറ്റരുടെ കീഴിലും ഒക്കി ഭരണം നടത്തണമെന്നുമാണു് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

Sri. K. Velayudhan Nair: You have provided for only one Conservator of Forests. രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ ഒരാൾക്കുള്ള തുകയല്ലേ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: രണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെത്തന്നെ നിയമിക്കുന്നതാണു്. അതിനുള്ള പണം തികയാതെവരുന്ന പക്ഷം അനുബന്ധനയുമായി ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വരികയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഒരു കൺസർവേറ്റർക്കു് ഒരു ഡിവിഷന്റെ ചാർജ്ജ് മാത്രമേയുള്ളോ അതോ രണ്ടു് ഡിവിഷനുംകൂടി ഒരാഫീസറേ ഉള്ളോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇപ്പോൾ ഒരു കൺസർവേറ്റർക്കു് ഒരു ഡിവിഷന്റെ ചാർജ്ജ് മാത്രവും ചീഫ് കൺസർവേറ്റർക്കു് മറ്റൊരു സിവിഷന്റെ ചാർജ്ജുമാണു് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് അങ്ങിനെയാണു് ഇപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റിൽ പണം കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഇനി ഒരു വലിയ പരാതി ഉള്ളതു്—മി. ഇഴച്ചുരമേനോൻ കൂടി—പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഈ വിറകിന്റെ കാര്യത്തിലാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലയിൽ ഒരു സ്പെസിഫൈഡ് നിരക്കിനു് പട്ടണങ്ങളിലും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും വിറകു് വില്ക്കുന്ന പതിവില്ല. ഇവിടെ സ്ഥലങ്ങൾ ക്ലിപ്തായിട്ടു് വിറകു് വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ വീതിച്ചു കൊടുക്കുകയാണു്. അവിടെനിന്നു വെട്ടിയെടുക്കുന്ന വിറകു് അവർ മത്സരിച്ചുള്ള വിലയ്ക്കു് വില്ക്കുന്നടത്തുകയുമാണു്. എന്നാൽ കൊച്ചിയിൽ അങ്ങിനെയല്ലായിരുന്നു. ഈ സംയോജനത്തിനു ശേഷം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള രൂപകം ഒന്നാക്കിയിട്ടു് കൊച്ചിയിലെ പട്ടണങ്ങളിലും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും വിറകു് കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തു് വെട്ടിച്ചു് കൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ ചുമതലയിൽ മത്സരിച്ചു് വില്ക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമാണു് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. അന്നു് ൨൦ രൂപായ്ക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വിറകിനു് ഇന്നു് ൨൫ രൂപാ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാലും വിറകു കിട്ടാതെ വരുമെന്നു് തോന്നുന്നില്ല.

ചിറ്റൂരിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്താം. അവിടെ കുടിവനങ്ങളായിരുന്നു ധാരാളമായി ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അവയെല്ലാം ധാരാളമായി വെട്ടി നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ൫൦ കൊല്ലത്തിനു മുമ്പു് ആ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിറകിനുള്ള മരങ്ങളും ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഫോറസ്റ്റുകളും ഒരു നീതിയുമില്ലാതെ കണ്ടമാനം വെട്ടി ഒഴിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ വിറകിനു് ക്ഷാമം നേരിട്ടു. അതുമാത്രമല്ല വിറകിനുള്ള വൃക്ഷങ്ങളും നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലങ്ങളും കുറവായി. വിറകും മറ്റാവശ്യസാധനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലൊന്നാണു്. ഇന്നു് അവിടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളും മിക്കവാറും തുടുകളും താമസിക്കുന്നതിനും കൃഷിക്കുമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ടു് അവിടെ വിറകിനു് ക്ഷാമം നേരിട്ടു. അതിൽനിന്നും നമുക്കൊരു വലിയ പാഠം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. തുടുതുരു മറ്റും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിറകിനു് ക്ഷാമമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തു് വിറകുവെട്ടിച്ചു് അവരുടെ ചുമതലയിൽ മത്സരിച്ചു വില്പന നടത്തുന്ന പക്ഷം ഒരു ലഘുവായ വിലയ്ക്കു് വിറകു് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഏ. சிதம்பரநாத நாடார் : இந்த அசெம்பளிக்குள்ளே, கொச்சி—திருவிதாங்கூர் என்ற குழப்பம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் திருவிதாங்கூரிலிருந்து விறகைவெட்டி கொச்சிக்கு கொடுப்பானேன்?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് കൊച്ചിയിലും കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കും. അതിനു് വൃത്യാസമില്ല. കൊച്ചിയിൽ വേറൊരു സിസ്റ്റം നടപ്പിലിരുന്നു. ഇപ്പോൾ രണ്ടിടത്തും ഒരേ സിസ്റ്റം ആക്കിയതുകൊണ്ടാണു് വിറകിനു് ചില വിഷമങ്ങൾ എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്നതു്.

ശ്രീ. ഏ. കെ. ജോണ്ണു്: അതെന്താണു് ആ ഏകീകരിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മുമ്പു് സക്കാരിൽനിന്നും തടികൾ വെട്ടിച്ചു് സർക്കാർ ലോറികളിൽ കയറ്റി അവിടെ നിന്നും സക്കാരിന്റെ ചുമതലയിൽ എറണാകുളം തൃശ്ശൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്റവന്നിരുന്നു. ഇതിനെല്ലാം ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിരുന്നു. ഇതു് കൂടാതെയും വലിയ നഷ്ടങ്ങൾ സഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്തു് സ്ഥലത്തുനിന്നും കൺട്രാക്ടറന്മാർ ക്ലിയർ ചെയ്തു് തടി തരം തിരിച്ചു് വിറകിനുള്ള തടികൾ വിറകാക്കി അവരുടെ ചുമതലയിൽ വില്പന നടത്തിവരുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അങ്ങിനെ ഒന്നോ രണ്ടോ കൺട്രാക്ടറന്മാർ മാത്രമെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളു എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കൂടുതൽ കൺട്രാക്ടറന്മാക്കു് കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ഇതിൽ സൌകര്യമെന്നു് തോന്നുന്നതേതാണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് ഇപ്പോഴത്തെ സിസ്റ്റം തന്നെയാണു്. കണക്കുകൊണ്ടും അതു് കാണാൻ കഴിയും.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Will you be able to enlighten the House regarding that Chinese tree?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മി. പി. എസ്സു്. നടരാജപിള്ള ഉന്നയിച്ച ഒരു സംഗതി കൂടി പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലത്തെന്നല്ല ഇന്ത്യ മുഴുവൻ ന്യൂസു് പ്രിൻറിനും മറ്റതരം കടലാസുകൾക്കും വളരെ വിഷമമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ ന്യൂസു് പ്രിൻറു് ധാരാളമായി ലഭിക്കുന്നതിനു് സൌകര്യമാകത്തക്കവണ്ണം അതിന്റെ പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ കൺസർവേറ്ററുടെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി 'പേപ്പർമാം ബറി' എന്നൊരു ചെടി സമൃദ്ധിയായി ഈ വനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു. നമ്മുടെ വനങ്ങൾ അതിനു് വളരെ പറ്റിയതാണു്. അതിന്റെ തടി വെട്ടിയെടുത്താൽ പേപ്പർ പൾപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനു് സൌകര്യമുണ്ടു്. അതിന്റെ പൾപ്പു് പരിശോധിച്ചു, തടി പരിശോധിച്ചു, മാത്രമല്ല, ഇവിടത്തെ പേപ്പർ മില്ലു് പരിശോധന നടത്തി, അതിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കിയ കടലാസും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം ഡൊറാഡുണിൽ വലിയ എക്സ്പെർട്സിനെ വച്ചു് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ അതു് വളരെ ഫലപ്രദമാണെന്നു് സർട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടും ഉണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇതുവരെ എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു ഈ ചെടി നട്ടുവളർത്തിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മുക്കാൽ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു് നട്ട് പരീക്ഷണം നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ വൃ ക്ഷ മരങ്ങൾ ഉണ്ടു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: May I know whether that pulp is utilisable for rayon?

Sri. C. Kesavan: That is under investigation.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: റയൺസിനും കൊള്ളാമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളിക്കും, തീപ്പെട്ടിക്കൂടിനും വളരെ കൊള്ളാം. അവ എന്റെ കൈവശമുണ്ടു്. ഏതായാലും ഈ തടി ഇവിടെ ഉപയോഗത്തിനു് കൊള്ളാം.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is it a native of India?

Sri. C. Kesavan: It has been got down from somewhere else.

ശ്രീ. വേലായുധൻനായർ: ഇപ്പോൾ എവിടെയാണു് ഈ ചെടികൾ കൃഷി ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കോന്നിയിലാണു്.

Sri. A. K. Patchu Pillai: How much time is required to attain maturity?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ തടിക്കു് ഒൻപതോ പത്തോ ഇഞ്ചു് ഗർത്തവരും. ഇതിന്റെ വേരു തടിയും ധാരാളമായി വളർന്നു കൊണ്ടിരിക്കും. എട്ടുപത്തിൽ ഒരു തിക്കു് ഫാറസ്റ്റായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. അതിലേക്കു് സൗകര്യമായ സ്ഥലത്തു് പരീക്ഷിച്ചു് എടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കാനും കഴിയും. അതിന്റെ പരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് പേപ്പർ ഉണ്ടാക്കി നോക്കി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു് എവിടെനിന്നു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ചെടിയാണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് ചൈനയിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ളതാണു്. അതിന്റെ ജന്മദേശം ചൈനയാണു്. ഇതു് ഡെറാഡൂണിൽ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയിട്ടുള്ള ചെടിയാണു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: സർ, ഒരു ചോദ്യം—

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്ററുടെ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു് പുറത്തിറങ്ങിപ്പോയിരിക്കുന്ന സമിതിക്കു് മെമ്പറെ ഇനി ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

The cut motions moved by Sri. P. K. Krishnan Sastri, Sri. P. S. Nataraja Pillai and Sri. Kannara Gopala Panicker were put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 68,09,700 under Demand No. V—Forests was put and carried.

The grant was made.

The House adjourned at 5 p. m. to meet again at 11 a. m. on Friday, the 30th March 1951.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly